



Univerza v Mariboru

Fakulteta za turizem

Cesta prvih borcev 36
8250 Brežice, Slovenija

OBRAZEC ZA PREGLED DISPOZICIJE

1. PODATKI O ŠTUDENTU

Ime in priimek:

Vpisna številka:

Študijski program: VS UN MAG

2. PREDVIDEN NASLOV DISPOZICIJE

3. PODATKI MENTORJA IN SO-MENTORJA

Mentor: naziv, ime in priimek:

So-mentor: naziv, ime in priimek:

4. OCENA SPLOŠNIH ZNAČILNOSTI ZAKLJUČNEGA DELA

Kategorija	Ocena (1-10)	Ponder	Izračun
Utemeljitev primernosti teme za turizem		4	0
Utemeljenost raziskovalnega problema		3	0
Teoretični okvir		2	0
Raziskovalna vprašanja in hipoteze		5	0
Raziskovalna metodologija		5	0
Znanstvenost/strokovnost sloga pisanja		3	0
Slovnica in pravopis		1	0
Ustreznost citiranja in navajanja virov		1	0
Skupni rezultat			0,00

Interpretacija ocene:

več kot 8	Sprejeto za nadaljevanje dela. Od kandidata se lahko zahtevajo minimalne pripombe glede na komentarje članov komisije.
med 6 in 8	Pogojno sprejeto. Lahko se nadaljuje delo, vendar je potrebno dispozicijo popraviti glede na komentarje članov komisije.
manj kot 6	Ni sprejeto. Potrebno je ponovno oddati dispozicijo, ki jo pregleda komisija.

5. KOMENTARJI KOMISIJE ZA PREGLED DISPOZICIJE ZAKLJUČNEGA DELA

6. OBVEZNE SPREMEMBE ZAKLJUČNEGA DELA

7. ALI JE POTREBNO DISPOZICIJO PONOVRNO ODDATI?

DA NE

Datum:

Pregled opravil:

Pregled preveril:

Matrika ocenjevanja:

Matrika ocenjevanja se uporablja kot pripomoček pri ocenjevanju dispozicij zaključnih del na FT UM.

Vsebina/področje ocenjevanja	Kriteriji ocenjevanja in ocena					
	≤ 5	6	7	8	9	10
Utemeljitev primernosti teme za turizem	Tema je neutemeljena.	Tema je slabo utemeljena, zelo splošna.	Tema je utemeljena, manjkajo argumenti.	Tema je dobro utemeljena.	Tema je zelo dobro utemeljena z nekaj argumenti.	Tema je odlično utemeljena in dobro podprta z argumenti.
Utemeljenost raziskovalnega problema	Nejasno in pomanjkljivo pojasnjeno, skorajda nobene povezave z literaturo.	Omejen pregled in razlaga literature.	Primerna pojasnila k uporabljeni literaturi, uporaba (enega) teoretičnega oz. konceptualnega okvira.	Dobra pojasnila, kritično ovrednotenje najnovejše literature, uporaba različnih konceptualnih okvirov.	Poglobljeno, kritično vrednotenje literature, uporaba originalnega konceptualnega okvira, potencialno vredno objave v reviji.	Odlično in originalno, primerno za javno objavo (revija, konferenca).
Teoretični okvir	Nejasno opredeljen okvir, ki nima povezave z naslovom.	Slabo opredeljen teoretični okvir.	Povprečno opredeljen teoretični okvir brez uporabe virov.	Solidno opredeljen okvir, uporabljenih malo virov.	Dobro poglobljeno zapisan, opredeljen na nekaterih virih.	Odlično in jasno izpisan, opredeljen na delih pomembnih avtorjev.
Raziskovalna vprašanja in/ali hipoteze	Nejasno.	Preveč splošno.	Jasno in specifično.	Jasno, specifično in dovolj dobro opredeljeno.	Jasno, specifično, zelo dobro opredeljeno.	Jasno, specifično, zelo dobro opredeljeno, originalno.
Raziskovalna metodologija	Nesistematično in zmedeno, brez povezave z literaturo.	Omejena razlaga utemeljena na literaturi.	Primerno pojasnjena in utemeljena na ustrezni literaturi.	Dobro pojasnjena, utemeljena na najnovejši literaturi.	Poglobljeno in kritično pojasnjevanje ter vrednotenje različnih možnih raziskovalnih metod.	Odličen prikaz razumevanja metodologije in zelo dobra utemeljitev izbrane metodologije za to nalogo.
Znanstvenost/strokovnost sloga pisanja	Ne uporablja znanstvene / strokovne terminologije.	Zelo omejeno uporablja znanstveno / strokovno terminologijo.	Dobra uporaba strokovne terminologije, manjka uporaba znanstvene terminologije.	Dobra uporaba strokovne terminologije in povprečna uporaba znanstvene terminologije.	Vidna je dobra uporaba znanstvene in strokovne terminologije.	Odlična uporaba znanstvene in strokovne terminologije, nivo pisanja članka.
Slovnica in pravopis	Neprimeren jezik in nepoznavanje osnovne uporabe knjižnega jezika.	Slaba uporaba, potrebna lektura.	Povprečna uporaba, določene napake ostajajo.	Dobra uporaba slovnice in pravopisa.	Zelo dobra uporaba slovnice in pravopisa.	Odlično, slovnično in pravopisno brez večjih napak.
Ustreznost virov in njihovega navajanja	Neustrezni viri.	Zelo omejen nabor virov in literature, navajanje ni skladno s pravili FT UM.	Omejen nabor virov, pri navajanju se pojavljajo napake.	Zadosten nabor virov, pri navajanju se pojavljajo napake.	Dober nabor virov, pri navajanju manjše napake.	Odličen nabor virov, ustrezno navajanje letih.